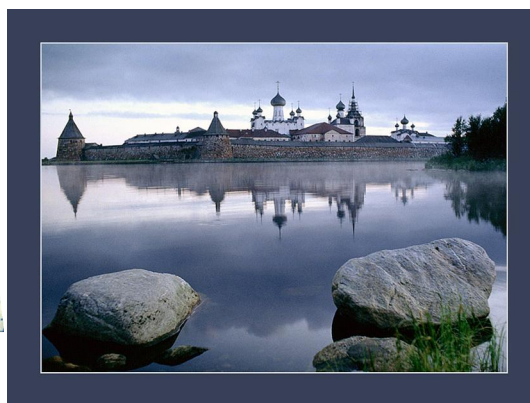


Геополитика Арктики

Общероссийская научная конференция

Соловецкий форум-2011 «Геополитика Арктики» 1-4 июня 2011 года



Соловецкий архипелаг
URL: http://www.rvsspb.ru/cruise_obj.php?photo=7

Целью Соловецкого форума являлось концептуальное обоснование национальных интересов России в Арктике. В связи с этим обсуждались актуальные проблемы геополитики, арктической стратегии, социально-экономического развития северных территорий, этнокультурного ландшафта, экологии Арктики и Севера, а также гендерные аспекты. В целом форум решил поставленные задачи. На пленарном и секционных заседаниях высказывались и обсуждались различные концептуальные положения, достаточно острые и дискуссионные.

Ректор Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова, профессор **Е.В. Кудряшова** в своем выступлении при открытии Соловецкого форума отметила, что тема геополитики Арктики является для университета важной и интересной, так как защита геополитических интересов России – это его миссия. В САФУ ведутся комплексные междисциплинарные научные исследования по двенадцати приоритетным научным темам. Создан вузовско-академический кластер в тесном партнерстве с РАН, восемь научно-образовательных центров. Достигнута победа в девяти конкурсах ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России на 2009–2011 гг». С 28 мая 2011 года функционирует Центр коллективного пользования научным оборудованием «Арктика», в котором открыты лаборатории атомной, рентгеновской и электронной спектроскопии, сверхкритических флюидных технологий, ядерно-магнитного резонанса и др. САФУ совместно с ИЭПС УрО РАН и Северным региональным отделением Росгидромета создал постоянно действующую Полярную комплексную экспедицию по изучению закономерностей функционирования

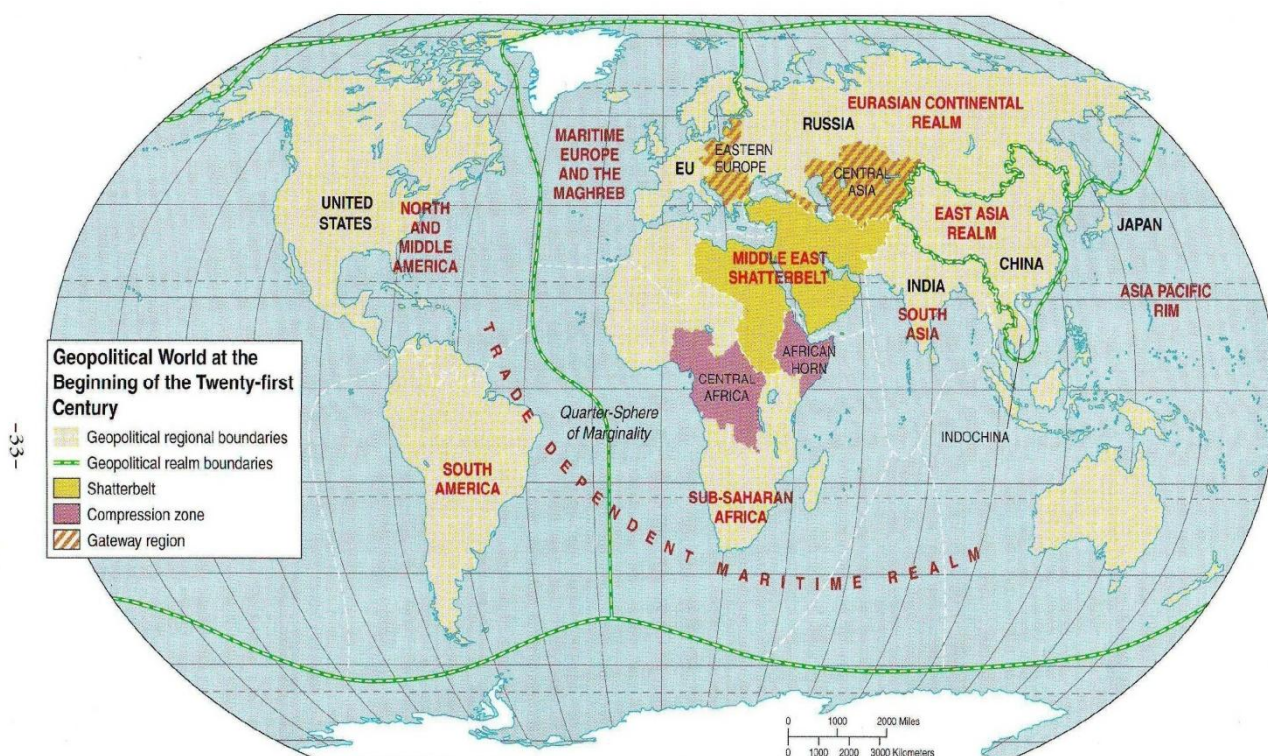
экосистем Арктики в условиях меняющегося климата. В 2010 году проведено 4 экспедиции в Полярном Предуралье (горячие источники Пым-Ва-Шор), Большеземельской тундре, островах Колгуев и Вайгач. В 2011 году состоятся международные экспедиции на архипелаги Шпицберген, Новая Земля, Земля Франца-Иосифа. Федеральный университет принимает участие в технологических платформах: «Биоиндустрия и биоресурсы» (БиоТех-2030); «Технологии добычи нефти и использования попутного нефтяного и сланцевого газа»; «Биоэнергетика». Участвует в программах инновационного развития ОАО «Корпорация «Росхимзащита», ОАО «Объединенная судостроительная корпорация», ОАО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод». Работают Центр космического мониторинга Арктики; Центр электроники (это комплекс оборудования для обеспечения эффективного обучения по электротехнике, электронике, схемотехнике, космическим технологиям на основе внедрения современного высокотехнологичного оборудования «National Instruments»); Учебно-производственный комплекс по испытаниям горных пород, пластовых флюидов, нефти и нефтепродуктов. Осуществляется трансграничное сотрудничество в Баренцевом Евро-Арктическом регионе на институциональном, локальном и региональном уровнях, развивается народная дипломатия. Реализуются совместные образовательные и научные программы, пилотный проект «университеты-побратимы»: САФУ – университет Тромсе. Северный (Арктический) федеральный университет активно участвует в научных и образовательных программах Университета Арктики. Это сеть сотрудничества 140 университетов восьми арктических государств, обмен ресурсами, знаниями и компетенцией. В Северном (Арктическом) федеральном университете создан исследовательский Research office UArctic – САФУ.

Важную роль арктической темы для региона подчеркнул **О.В. Русинов**, заместитель руководителя администрации губернатора Архангельской области. Он отметил, что арктический вектор деятельности входит в число приоритетных для всей страны. Освоение месторождений полезных ископаемых в Арктике не только ставит большое количество проблем, но и требует больших инвестиций в их решение. Обсуждение национальных интересов России в Арктике является ключевой темой форума. Ведь здесь сосредоточены богатейшие запасы углеводородов, а также других полезных ископаемых и биоресурсов. 85 процентов российского шельфа приходится именно на арктические территории.

В современных условиях нарастает значимость **арктической солидарности**, кооперации ресурсов для освоения Арктики как на уровне государств, так и северных регионов, провинций, муниципальных образований. Представляется актуальным создание в Арктической зоне Российской Федерации межрегионального некоммерческого партнерства органов государственной власти и управления, муниципального самоуправления, институтов гражданского общества и бизнеса. «Необходимо активнее привлекать инвестиции, интеллектуальные, информационные, человеческие ресурсы, которые имеются в приарктических регионах России», – подчеркнул на форуме **Ю.Ф. Лукин**, директор Института управления и регионологии САФУ. В связи с этим в САФУ впервые в России разрабатывается инновационный проект «Архангельск – город университетский, столица межрегионального партнерства «Арктический

федеральный округ». Предполагается заключение Арктического соглашения, создание сетевой организации «Арктический союз регионов России» («Arctic union regions of Russia») и виртуального Арктического федерального округа с центром в городе Архангельске¹. В докладе на форуме «Договор между Россией и Норвегией – шаг к мирному переделу морского пространства Арктики» отмечалось, что каждая страна по-своему понимает свои национальные интересы и по-разному реализует идею многосторонней арктической солидарности². Однако у Северной Европы и России в XXI веке стратегически появляется неплохой шанс для мирного и взаимовыгодного решения проблем освоения природных ресурсов Арктики. Россия и Норвегия в 2010–2011 годах вместе продвинулись ещё на один шаг в правильном направлении по пути мирной позитивной арктической солидарности, а не военно-политической конфронтации. В Арктике реально формируется новая транснациональная модель управления.

Профессор **И.Ф. Кефели**, вице-президент Академии геополитических проблем, главный редактор журнала «Геополитика и безопасность» обратил на форуме в своём докладе «Арктика



в контексте глобальной геополитики» внимание на те внешние вызовы, что стоят перед современной Россией. В частности М. Олбрайт, будучи государственным секретарем США, заявила о России следующее: «Раз Сибирь принадлежит одной стране, ни о какой высшей справедливости говорить не приходится». Географические особенности России и ее природные богатства можно назвать настоящим вызовом. «Новый мировой порядок будет строиться против России, на руинах России и за счет России», – считает З. Бжезинский.

¹ САФУ предлагает создать Союз Арктических регионов России. URL: <http://www.regnum.ru/news/1411633.html> (дата обращения: 01.08.2011).

² Опубликовано: Лукин Ю.Ф. Договор между Россией и Норвегией – шаг к мирному переделу морского пространства Арктики // Арктика и Север: электронный научный журнал. – 2011. – № 2 (май). URL: http://narfu.ru/aan/article_index_years.php?SECTION_ID=848 (дата обращения: 01.08.2011).

Серьёзный научный интерес представляет **арктическая транснациональная, мирополитическая модель управления**, которая обосновывается в докладе **Н.К. Харлампьевой** и **М.Л. Лагутиной**, кандидатов наук, доцента и старшего преподавателя кафедры мировой политики факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета³. По мнению авторов, вследствие качественных системных трансформаций конца XX – начала XXI века в Арктике сформировалась транснациональная среда мировой политики, а на повестку дня встала проблема управления этой арктической транснациональной средой. На сегодняшний день мировым сообществом предложены две инициативы в этом направлении: инициатива ЕС – *«управление Арктикой»* (модель А8+) и российская инициатива – *«арктическое управление»* (модель А5). Однако авторы, исходя из постулата об уникальности арктического региона, полагают, что Арктику следует рассматривать в качестве мировой экспериментальной базы для внедрения новой модели управления – транснациональной/мирополитической. Такая модель управления направлена на согласование интересов большинства участников глобальных процессов (как государственных, так и негосударственных), обеспечивающее предупреждение возможных структурных беспорядков и решение существующих проблем. Представляется возможным говорить о формировании новой Арктической транснациональной, мирополитической модели управления: «государство (арктические страны) – бизнес (транснациональные корпорации) – гражданское общество (неправительственные организации)». По моему мнению (Ю. Лукин), в эту модель органично вписываются и различные арктические партнерства, в том числе частно-государственные, создаваемый «Арктический союз регионов России» и др. Харлампьева Н.К. и Лагутина М.Л. обоснованно прогнозируют превращение Арктики в самостоятельную политическую единицу, а Россию, как обладательницу значительной ее территории, в страну-инициатора «глобального исторического проекта». Наступает «век Арктики», когда, учитывая арктическое пространственное преимущество России, можно предположить, что **XXI век может стать «веком Арктической России»**. В этой связи усилия России должны быть направлены на консолидацию международно-правовых интересов арктических государств, а также привлечение компаний, имеющих и желающих адаптировать безопасные технологии на уникальном регионе при всеобъемлющем контроле общественных движений. Такое управление станет справедливым политическим прорывом в реализации столь необходимого для всего человечества биоэнергетического резерва.

В докладе **Н.П. Зальковского**, доктора экономических наук, профессора САФУ говорилось о преимуществах северной концепции М.В. Ломоносова при выборе геополитической модели защиты экономических интересов в Арктике⁴. **С.Ю. Козьменко**, доктор экономических наук, профессор, директор Северо-Западного научно-исследовательского центра морской политики Мурманского государственного технического университета четко обозначил геополитические и экономические тенденции регионального присутствия России в Арктике. **С.И. Шу-**

³ Статья указанных авторов «Транснациональная модель арктического управления в XXI веке» публикуется в данном номере журнала.

⁴ Опубликовано: Арктика и Север: электронный научный журнал. – 2011. – № 2 (май). URL: http://narfu.ru/aan/article_index_years.php?SECTION_ID=848 (дата обращения: 01.08.2011).

бин, доктор исторических наук, профессор Института управления и регионологии САФУ подчеркнул роль Европейского Севера России как плацдарма освоения Арктики. В докладе и публикуемой статье **А.М. Повала**, кандидата юридических наук, доцента Севмашвуза всесторонне и глубоко раскрывается историко-правовой подход к определению экономических границ различных стран арктического региона, в том числе и России.

Научный анализ проблем, связанных со статусом Шпицбергена в исторической динамике, показан в работе **А.К. Порцеля**, кандидата исторических наук, доцента Мурманского государственного технического университета *«Спор о Шпицбергене: точка не поставлена»*. В начале XXI века район Шпицбергена остается одной из конфликтных зон, где столкнулись интересы многих государств мира, в том числе и расположенных вдали от Северного Ледовитого океана. Поэтому для российской стороны (как, впрочем, и для других стран) в разворачивающейся «битве за Арктику» архипелаг имеет геополитическое значение. К сожалению, активизация борьбы правительства за принадлежность Шпицбергена к России или хотя бы за обеспечение её преимущественных прав на архипелаге начиналась каждый раз в ситуации вынужденной, когда иностранные государства приступали к экспансии в отношении этой территории. Так было накануне Первой мировой войны и после ее окончания, во время начала холодной войны и на рубеже XX–XXI вв. Каждый раз российские власти были вынуждены занимать оборонительную позицию, отстаивая статус-кво архипелага. В настоящее время не урегулирован ряд международно-правовых вопросов, касающихся режима морских пространств и шельфа в зоне действия договора о Шпицбергене. По режиму пространств вокруг этого архипелага отсутствует единство мнений не только между Россией и Норвегией, но и между Норвегией и рядом других участников Парижского договора 1920 года.

Обсуждалась на Соловецком форуме и острейшая проблема *милитаризации Арктики*, которая до последнего времени имела почти исключительно теоретическое значение по причинам природно-климатического характера. Из-за наличия в этом регионе постоянного ледового покрова в акватории Северного Ледовитого океана и крайне тяжелых природных условий на суше деятельность всех видов вооруженных сил в Арктике была либо крайне затруднена, либо вообще невозможна. Причем по окончании холодной войны даже те воинские контингенты, которые находились в Арктике, были либо сокращены, либо вообще ликвидированы. В докладе **А.А. Храмчихина**, заместителя директора Института политического и военного анализа (Москва) был проанализирован военный потенциал приарктических стран – России, США, Канады, Дании, Норвегии и возможные действия в Арктике вооруженных сил этих стран, а также НАТО, ЕС, Китая⁵. На форуме сделан важный вывод о том, что хотя изменение природно-климатических условий и экономические интересы приарктических стран создают теоретическую возможность для милитаризации Арктики и возникновения здесь различных военных конфликтов, в обозримом будущем вероятность реализации любых мыслимых сценариев этих конфликтов представляется весьма невысокой⁶. США даже силами той

⁵ Опубликовано: Арктика и Север: электронный научный журнал. – 2011. – № 2 (май). URL: http://narfu.ru/aan/article_index_years.php?SECTION_ID=848 (дата обращения: 01.08.2011).

⁶ Эту позицию разделяют Лукин Ю.Ф., Повал А.М., Храмчихин А.А. и др.

группировки сухопутных войск и ВВС, которые дислоцированы на Аляске в мирное время, могут без особого труда занять Чукотку, где нет никаких частей вооруженных сил Российской Федерации. Однако подобная операция в политическом и военном плане не даёт США никакой очевидной выгоды, при этом несет угрозу эскалации конфликта вплоть до полномасштабного обмена ядерными ударами. Причем такой сценарий становится тем более вероятен, чем меньше у России возможности освободить свою территорию обычными силами. Чукотка не представляет для США такой ценности, чтобы ради ее захвата ставить под угрозу существование собственной страны. Тем более это относится к другим участкам российского арктического побережья, поскольку применительно к ним для США существенно усложнится решение задач логистики и ПВО (из-за увеличения расстояний), а для России обе эти задачи, соответственно, упростятся.

Пока человечество не имеет безопасных способов добычи природных богатств **от активного освоения Арктики лучше отказаться** – к такому дискуссионному выводу пришли участники секции «Экология Арктики и Севера». В мире идет борьба за национальную принадлежность недр арктического региона. Однако участники «геополитических баталий» не обращают внимания на предупреждения экологов о том, что бездумное освоение природных ресурсов в Арктике может привести к глобальной катастрофе. «Осваивая природные богатства с помощью существующих технологий, мы рискуем потерять уникальную биосферную территорию России. Миллион долларов, заработанный в Арктике, может обернуться разрушениями на юге на сумму в 10 раз больше», – считает **А.В. Евсеев**, доктор географических наук, ведущий научный сотрудник кафедры рационального природопользования МГУ имени М.В. Ломоносова. По его мнению, последствия недавней нефтяной катастрофы в Мексиканском заливе могут оказаться ничтожными в сравнении с гипотетической трагедией в Арктике. Выбросы углеводородов в случае крупных аварий на разрабатываемых месторождениях могут достигнуть катастрофических масштабов, поскольку запасы огромны, а климат суров. «Угрозу представляет вызванная сейсмичность. При откачке углеводородов из недр произойдет перераспределение напряжения в земной коре. Оно вызовет землетрясения, которые называют **«местью недр»**. В результате может произойти разрыв трубопроводов, по которым углеводороды поступают на поверхность», – говорил о потенциальных угрозах доктор геолого-минералогических наук, член-корреспондент РАН, председатель президиума Архангельского научного центра УрО РАН **Ф.Н. Юдахин**⁷. По мнению доктора медицинских наук, профессора САФУ **М.Х. Шраги**, сегодня в геополитике Арктики доминирует стремление извлечь прибыль. А человеку и природной экосистеме уделено недостаточное внимание. В арктической геополитике потерян Человек и это отражает общую современную тенденцию деэкологизации не только России, но всего мира. Участники секции «Экология Арктики и Севера» были убеждены, что необходимо отказаться от чисто технократического подхода к окружающей среде. При разработке инфраструктуры региона следует учитывать сейсмические особенности. Только внимательное отношение к арктическим территориям и создание безопасных техно-

⁷ Это было одно из его самых последних публичных выступлений. Слова прощания опубликованы в этом номере нашего журнала, членом редакционного совета которого был Ф.Н. Юдахин.

логий поможет человечеству избежать трагических последствий. Север России как подбрюшье Арктики – больное. До широкомасштабных действий по освоению Арктики надо его «лечить» – необходима долгосрочная программа социального обустройства этих территорий.

На заседании секции **«Социально-экономические проблемы северных территорий»** были заслушаны и обсуждены в форме дискуссии выступления ученых **Богдановой А.А.** (Архангельск), **Кибиткина А.И.** (Мурманск), **Чубиевой И.В.** (Петрозаводск), **Максимова А.А.** (Сыктывкар), **Шадриной С.В.** (Архангельск), **Цветкова А.Ю.** (Архангельск), **Дрегалю А.А.**, **Ульяновского В.И.** (Архангельск) о проблемах и перспективах развития производства в условиях северного региона, устойчивом природопользовании в Арктике в сфере промышленного рыболовства, формировании модели региональной экономической политики северных территорий Республики Карелия, результатах конкретных социально-демографических и социально-экономических исследований сельских муниципальных образований Республики Коми, особенностях маркетингового консультирования малого и среднего бизнеса Архангельской области как фактора развития экономики региона, стратегическом управлении устойчивым развитием территории Соловецкого архипелага, социокультурном типе «северного» человека как альтернативе мультикультурализму в воспроизводстве социальной среды на Севере России. Были представлены и другие доклады, позволяющие увидеть новые очертания социально-экономических проблем в парадигме освоения регионов Севера России и обживания приарктических территорий.

Выступление **О.Н. Шадриной**, кандидата философских наук, доцента Института управления и регионологии САФУ на пленарном заседании Соловецкого форума было посвящено проблемам **кризиса мультикультурализма** и идентичности геокультурного пространства Европейского Севера в условиях глобализации. В современном глобальном мире основными являются два типа идентичности: гражданско-правовая и религиозно-культурная (или этническая). Мультикультурализм как идеология постмодернизма был принят de jure: Канадой (1971),



Швецией (1975), США, Австралией, Новой Зеландией, Нидерландами, Францией, Германией, Великобританией; принят de facto Финляндией, Норвегией, Испанией, Бельгией и др. Однако о провале политики мультикультурализма уже заявили канцлер ФРГ Ангела Меркель, президент Франции Николя Саркози, премьер-министр Великобритании Дэвид Кэмерон; бывшие премьер-министры Австралии – Джон Ховард, Испании – Хосе-Мария Аснар, Бельгии – Ив Летерм; генеральный секретарь Совета Европы и бывший премьер-министр Норвегии – Торбьёрн Ягланд. США планируют пол-

ностью свернуть программу транснациональной лотереи с выигрышем green card (американский вид на жительство). Насколько актуальна проблема кризиса мультикультурализма для России – этот вопрос остаётся открытым и требует публичного обсуждения, проведения дальнейших исследований, в том числе на материалах Арктики и Севера.

В ходе работы секции «*Этнокультурный ландшафт Арктики и Севера*» были заслушаны выступления по вопросам мультикультурализма, культурной и этнокультурной политики северных регионов страны. В контексте осмысления прошлого и настоящего, степени сохранения основ традиционной культуры коренных народов Севера, перспектив ее развития в условиях глобализации и индустриального освоения территорий живой отклик участников секции получили доклады по проблемам символического смысла и семантики произведений народной культуры, устного и музыкального творчества, декоративно-прикладного искусства. В плане воссоздания целостной картины культурного ландшафта региона актуально звучали сюжеты, посвященные вопросам влияния православия и вклада северных монастырей в развитие культуры и образования, анализа современных тенденций развития художественной культуры региона. В связи с повышенным вниманием исследователей к проблемам диалога культур северных этносов большой интерес вызвало выступление об активизации культурного развития Севера через расширение международного сотрудничества. По итогам работы секции все выступающие были единодушны во мнении об актуальности и научной значимости поставленных проблем, о необходимости продолжения дальнейшего диалога в формате Соловецкого форума.

Участники выездного заседания на Соловецких островах «*Соловки как духовно-цивилизационный центр Арктического региона и всей России*» приняли участие в обзорной экскурсии, прослушали лекции кандидата исторических наук *А.Я. Мартынова* об основных этапах развития Соловецкого музея-заповедника и первобытной истории Соловецких островов; провели научную дискуссию по вопросам стратегического развития Соловецкого архипелага, благоустройства посёлка, взаимодействия между различными субъектами управления, действующими на территории Соловков; изучили новые книги, выпущенные издательством Соловецкого монастыря.

Информационную поддержку форума осуществляли журналы «Арктика и Север», «Геополитика и безопасность». Информационный партнер Соловецкого форума – редакция ИА REGNUM опубликовала в рамках проекта «Борьба за Арктику» ряд докладов и сообщений участников Соловецкого форума-2011 как накануне проведения форума, так и в ходе его проведения⁸. Доклады участников форума продолжают публиковаться в третьем и четвертом номерах журнала «Арктика и Север» (сентябрь–ноябрь 2011 года).

© *Лукин Ю.Ф.*, профессор, директор ИУиР САФУ, главный редактор журнала «Арктика и Север». Представлен отчет о проведении Соловецкого форума по теме «Геополитика Арктики».

Ключевые слова: *Соловецкий форум, геополитика, Арктика, Север.*

© *Lukin Y.F.*, professor, director IMAr NArFU, the editor-in-chief of magazine «Arctic and North». The report on carrying out of the Solovetsky forum on a subject «Geopolitics of Arctic regions» is presented.

Keywords: *Solovetsky forum, geopolitics, Arctic, North.*

⁸ ИА «РЕГНУМ». URL: <http://www.regnum.ru/dossier/1283.html#ixzz1OWRMJ0Zj>.